

Reference No.: 00P00002

Mailing No.: 356772

Mailing Date: October 5, 2004

NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No. 2000-351909

Drafting Date: September 24, 2004

Patent Office Examiner: Tatsuya SUDO 3015 5R00

Attorney for Patent Applicant: Osamu Akita

Applied Articles of the Law: Article 29(2)

<<<< FINAL >>>>

This application should be rejected for the reason described below. If the applicant has any argument against the reason, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was mailed.

REASON

The patent should not be granted for an invention according to the following claims of the present application under the Patent Law, Article 29(2), because they could easily have been made, prior to the filing of the application, by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of inventions described in the following distributed publications or made public through electric telecommunication lines in Japan or foreign countries prior to the filing of the present application.

NOTES

(With respect to documents, etc., cited herein, please refer to a list of the cited references.)

Reference No.: 00P00002

Mailing No.: 356772

Mailing Date: October 5, 2004

Claim 1

Cited references 1-2

Remarks:

The cited reference 1 discloses an invention relating to the "Internet relay chat". A user registration is described in the paragraph [0016], etc., and retrieval based upon a user profile is described in the paragraph [0017], etc. To notify user utilization state is described in the paragraph [0057], etc.

The present invention is distinguished from the invention disclosed in the cited reference 1 in that the respective user utilization states are displayed in the form of a short message in accordance with a short message table storing the short message in association with the user utilization state.

Then, the difference will be discussed. The cited reference 2 discloses acquiring a status of a person to be communicated with and displaying the icon corresponding to the status. It could have been made easily by those skilled in the art to use the method disclosed in the cited reference 2 as the method for displaying the user utilization state in the invention disclosed in the cited reference 1.

Claim 2

Cited references 1-2

Remarks:

To display the result of retrieval while the result being sorted is a conventional art.

Claim 3

Cited references 1-2

Remarks:

To customize a table for design is a conventional matter.

Claim 4

Cited references 1-2

Remarks:

It is just a matter of design how to display a message, and no inventive step should not be admitted.

Reference No.: 00P00002

Mailing No.: 356772

Mailing Date: October 5, 2004

A LIST OF CITED REFERENCES

1. Japanese Unexamined Patent Application Publication No.
2000-66982
 2. Japanese Unexamined Patent Application Publication No.
H11-259393
-

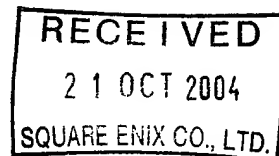
REASON FOR FILALITY

This Notice of Reasons for Rejection notifies only the reason for rejection resulting from the amendments filed in response to the first Notice of Reasons for rejection.

For any inquiries about this notification, please contact:
Patent Examination Fourth Division Interface
(information transfer)
Tatsuya SUDO
TEL. 03(3581)1101 ex.3565
FAX. 03(3580)6907

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2000-351909	
起案日	平成16年 9月24日	
特許庁審査官	須藤 竜也	3051 5R00
特許出願人代理人	秋田 修 様	
適用条文	第29条第2項	



<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の特許文献に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項：1

引用文献：1, 2

備考：

引用文献1には「インターネットリレーチャット」に関する発明が記載されている。段落番号【0016】等には、ユーザ登録を行う点について、段落番号【0017】等にはユーザプロフィールに基づく検索を行う点について、段落番号【0057】等にはユーザの利用状況を通知する点について開示されている。

本願発明と引用文献1に記載された発明とを比較すると、本願発明は利用状況とプチメッセージとを対応させたプチメッセージテーブルにしたがって各ユーザの利用状況をプチメッセージで表示する点で相違する。

上記の相違について検討する。引用文献2の段落番号【0066】、図2等には、通信相手の状況を取得して、対応するアイコンを表示する構成が記載されている。引用文献1に記載された発明において、ユーザの利用状況を表示する方法として、引用文献2に記載された方法を用いることは、当業者であれば容易にな

し得たことである。

請求項：2

引用文献：1, 2

備考：

検索結果をソートして表示することは、慣用された技術に過ぎない。

請求項：3

引用文献：1, 2

備考：

設定用のテーブルをカスタマイズできるようにすることは、慣用された事項に過ぎない。

請求項：4

引用文献：1, 2

備考：

メッセージをどのように表示するかは、単なる設計事項であって、この点に技術的な進歩性は認められない。

引用文献等一覧

1. 特開2000-66982号公報
2. 特開平11-259393号公報

最後の拒絶理由通知とする理由

最初の拒絶理由通知に対する応答時の補正によって通知することが必要になった拒絶の理由のみを通知する拒絶理由通知である。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 インターフェイス(情報転送) 須藤竜也

TEL. 03(3581)1101 内線3565 FAX. 03(3580)6907